

Till styrelsen i ENIRO GROUP AB

I styrelsens svar på våra kommentarer hävdar man att vårt förslag innehåller "en rad felaktiga uppgifter rörande majoritetskrav för olika bolagsstämmobeslut" men man avstår från att kommentera dessa i detalj förutom att man konstaterar att vi har blandat ihop den gällande lagstiftningen och specifika regler rörande vissa bolagsordningsändringar för att i följande andetag hävda att "några förslag till bolagsordningsändringar inte har framställts av aktieägarna".

Det är anmärkningsvärt att styrelsen avfärdar vårt förslag och våra efterföljande kommentarer med ovanstående argument eftersom en inlösen av preferensaktier antingen bör ske i enlighet med bolagsordningen eller i strid med densamma. Väljer man alternativ 2 kan man antingen ändra i bolagsordningen (sänka företrädesrätten till utdelning) eller tvångsinlösa aktierna till ett förutbestämt pris.

Enligt aktiebolagslagen krävs dock, i bägge alternativen, ett samtycke från ägare av hälften av samtliga aktier av detta slag och nio tiondelar av de vid bolagsstämman företrädde aktierna av detta slag ifall ändringen innebär en försämring av villkoren i bolagsordningen vilket även klart och tydligt framgår av våra kommentarer daterat 31.03.2022.

Att "några förslag till bolagsordningsändringar inte har framställts av aktieägarna" stämmer inte heller eftersom vårt förslag om en sänkning av inlösenbeloppet från 930 till 300 kronor / aktie indirekt förutsätter en bolagsordningsändring för att den efterföljande kvittningen överhuvudtaget skall vara möjlig (laglig). Alternativet är att man förbiser bolagsordningen och tvångsinlöser aktierna till ett pris som accepteras av en majoritet i enlighet med **7 Kapitlet 45 § andra momentet** varför det är förvånansvärt att styrelsen hävdar att vi har "blandat ihop aktiebolagslagens regler rörande vissa bolagsordningsändringar och de regler som gäller för andra bolagsstämmobeslut" när det i själva verket är samma lagstiftning och majoritetskrav som gäller i bägge fallen.

Däremot stämmer det att förslaget enligt punkt 13.1 varken har framställts av styrelse eller ägare till mer än 10 procent av preferensaktieserie A men ett muntligt löfte har utlovats och det återstår att se ifall löftet infrias.

Anledningen till att förslaget om konvertering av samtliga preferensaktier av serie A till stamaktier av serie A togs med var för att inte försämrade nämnda preferensseries företrädesrätt till utdelning i bolagsordningen och avsikten var naturligtvis att **samtliga** preferensaktier av serie A och B skulle omvandlas **samtidigt** vilket även klart och tydligt framgår av vårt förslag daterat 08.03.2022.

Således är det än en gång anmärkningsvärt att styrelsen motarbetar vårt förslag utgående från argument som inte existerar och fabricerar problem i stället för att arbeta för en långsiktig lösning som gynnar bolaget och samtliga aktieägare oavsett aktieslag vilket klädsammast sker i paritet med svensk kod för bolagsstyrning och ABL:s Generalklausul.

Vänligen komplettera även detta brev till handlingarna samtidigt som ni lägger upp våra tidigare kommentarer, vilka ännu inte har publicerats på bolagets hemsida trots att styrelsen och dess ordförande skriftligen meddelade att så skulle ske senast den 8 april.

Mariehamn 11.04.2022

Med vänlig hälsning

OY CONVENTOR AB  
Tomas Brunberg

LEKSAKSHUSET AB  
Per-Olof Hägglund